

Le partage des données

Un défi culturellement contre-intuitif

Bernard Rentier

10 octobre 2022

GERNSBACHER M.A.- REWARDING RESEARCH TRANSPARENCY

TRENDS COGN SCI, JULY 2018

[HTTPS://WWW.NCBI.NLM.NIH.GOV/PMC/ARTICLES/PMC6195839/](https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6195839/)

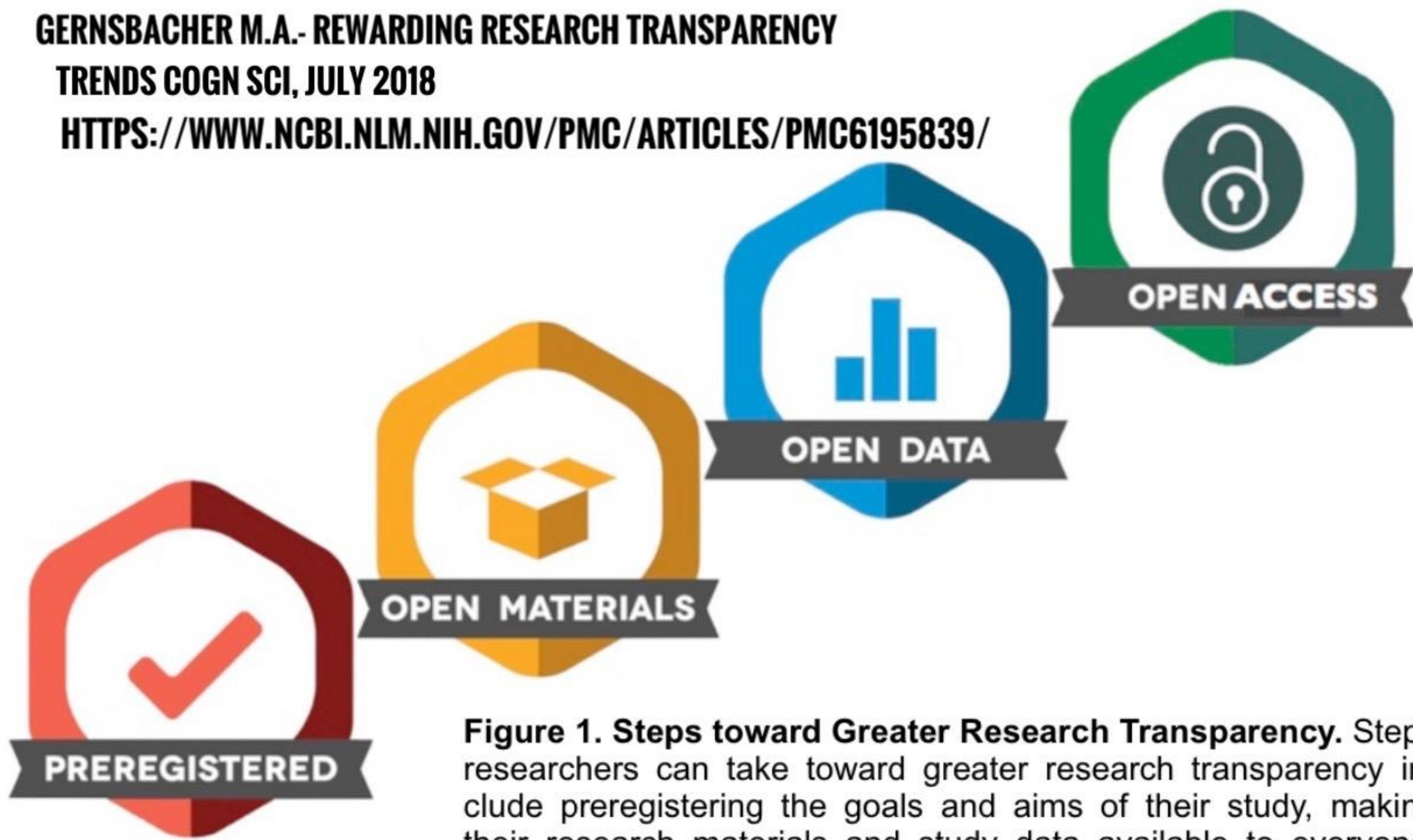


Figure 1. Steps toward Greater Research Transparency. Steps researchers can take toward greater research transparency include preregistering the goals and aims of their study, making their research materials and study data available to everyone, and making their resulting research reports publicly available.

Avantages pour les chercheurs

- Transparence et confiance accrues dans leur travail
- Disponibilité plus aisée des résultats de recherche
- Reproductibilité et réutilisation facilitées par des résultats vérifiables
- Amélioration de la lisibilité, des citations et de l'impact
- Archivage et conservation à long terme
- Nouveaux moyens d'obtenir reconnaissance et réputation
- Visibilité et impact accrus

Avantages pour les organismes de financement

- Meilleure valorisation de leur investissement
- Éviter les doubles emplois dans la collecte, la création, le transfert et la réutilisation du contenu scientifique.
- Vérification plus précise des résultats scientifiques
- Accélération de la recherche scientifique et de la découverte au profit de la société
- Potentiel d'innovation accru
- Progression plus rapide des idées vers le marché

Avantages pour les institutions de recherche

- Responsabilité transparente vis-à-vis des contribuables
- Chances accrues de concourir et d'obtenir de nouveaux financements pour la recherche scientifique
- Encourager et attirer la coopération universitaire et commerciale
- Capacité (multi et interdisciplinaire) d'attirer des chercheurs de haute qualité
- Présentation de recherches de haute qualité à la communauté mondiale
- Maintien de la qualité des demandes de projets

Avantages pour les institutions de recherche

- Augmentation des citations
- Amélioration de l'intégrité de la recherche (la transparence permet de valider les résultats de la recherche)
- Réduction du risque de publication de données propriétaires ou sensibles grâce à un meilleur processus d'assurance qualité
- Maximisation du potentiel des actifs de données ouvertes par la réutilisation
- Augmentation de la productivité en période de budgets limités

Open Data

Des difficultés internes et externes

Open data

Les difficultés internes

Motivation des chercheurs

La mise à disposition des données de recherche n'est pas reconnue de manière adéquate dans le système actuel d'évaluation des chercheurs.



L'initiative des universités néerlandaises (2020)



<https://www.nwo.nl/en/researchprogrammes/open-science/open-science-fund>

Les universités devraient être invitées à :

1. créer des comités d'évaluation pour standardiser les procédures d'évaluation ;
2. créer un comité institutionnel de la politique d'évaluation ;
3. déterminer des critères et descriptions spécifiques pour chaque institution;
4. établir des programmes de formation ;
5. s'assurer que les critères pour les programmes doctoraux respectent bien les principes de la Science Ouverte.

Les associations d'universités et les organismes finançant la recherche devraient être invitées à :

1. promouvoir la **coordination internationale** et l'**harmonisation** ;
2. promouvoir le **débat international** sur la reconnaissance des mérites ;
3. fournir la **formation** des membres de comités d'évaluation.

Les jurys d'évaluation devraient être invités à :

1. Utiliser des **critères multiples** tels que suggérés par l'Open Science Career Assessment Matrix (OS-CAM), en adaptant les critères au niveau d'avancement dans la carrière et aux usages de la discipline ;
2. Donner la priorité aux **critères qualitatifs** plutôt qu'aux mesures quantitatives, en utilisant des **narrations** plutôt que des chiffres ;
3. Requérir de la part des évalués qu'ils **sélectionnent un "top 5"** de leurs résultats favoris plutôt que de soumettre la liste complète de leurs publications.

L'initiative des universités suédoises (2022)



<https://septentrio.uit.no/index.php/nopos/article/view/6253/6568>

Il ne sera **jamais possible** de mettre harmonieusement en œuvre la Science Ouverte

sans un consensus universel
sur une nouvelle façon d'évaluer
la recherche et les chercheurs

Science Ouverte

Les difficultés externes

- La réglementation européenne :
The European Strategy for Data

The European Strategy for Data

- Février 2020
- Approche globale pour favoriser le partage des données entre les secteurs
- Rendre plus de données disponibles pour la R&I.
- Traduire en différentes propositions et initiatives législatives

https://ni4os-europe.eu/wp-content/uploads/2021/06/NI4OS_RI_ORDM__web__EN_single_pages.pdf



Digital Services Act

- L'UE a adopté le Digital Services Act ("DSA") le 4 Octobre 2022.
- Il impose de nouvelles règles aux fournisseurs de services intermédiaires (services sur le cloud, services de partage de fichiers, moteurs de recherche, réseaux sociaux et places de marché en ligne).
- Il est entré en vigueur le 16 novembre 2022, mais ne sera pleinement applicable qu'à partir du 17 février 2024.

<https://www.vie-publique.fr/eclairage/285115-dsa-le-reglement-sur-les-services-numeriques-ou-digital-services-act>



Digital Services Act

- conceived with the big tech sector in mind
- however also applies to higher education institutional repositories, causing an administrative burden and a cost.

Science Europe : principes

- Développement de l'European Open Science Cloud (EOSC) en tant qu'espace de données pour la recherche.
- Définir des règles et des normes appropriées pour l'accès, l'utilisation, l'interopérabilité et la réutilisation des données.
- Assurer l'interopérabilité entre les espaces de données sans assouplir les normes sectorielles de partage des données.

Science Europe : revendications

- Considère que des règles très strictes qui s'appliquent involontairement au stockage des données scientifiques pourraient entraver l'accès aux données si les plateformes de recherche devaient cesser d'offrir certains services.
- Demande que les utilisateurs de données et l'utilisation à des fins de recherche scientifique soient **clairement exclus du champ d'application de la loi sur les services numériques**.

European Universities Association

- Les universités européennes, conjointement avec les organismes de recherche, les organismes de financement de la recherche, les bibliothèques de recherche et les dépôts d'archives en Europe, demandent l'exclusion des dépôts d'archives, des archives numériques et des bibliothèques à but non lucratif des obligations du DSA.

CESAER, COAR et LIBER

appellent les institutions de l'UE à prévoir un cadre juridique global qui reflète le contexte unique des secteurs de la recherche et de l'enseignement publics et protège les objectifs de production, de partage et de préservation des connaissances scientifiques et des technologies.

Il est primordial pour nous de soutenir les demandes à l'Europe
de prévoir un statut d'exception pour les secteurs publics
de la recherche et de l'enseignement
dans la fourniture de services et d'infrastructures numériques
orientés vers le bien commun