

INFORUM 2002, CE QUE VOUS EN PENSEZ, CE QUE VOUS EN DITES ...

Simone JEROME et Vincent MAES

Vous avez participé nombreux à l'Inforum 2002 et, comme chaque année, l'équipe organisatrice vous a présenté un questionnaire d'évaluation. Quarante-huit d'entre vous ont consacré quelques minutes de leur temps à le remplir, qu'ils en soient remerciés. Leurs impressions, leurs remarques et leurs demandes nous aideront à améliorer encore l'organisation des rencontres futures et son adaptation aux besoins des membres.

Dès l'édition 2003, qui approche maintenant à grands pas, nous avons tenu compte lors de sa préparation de quelques points mis en évidence dans vos réponses.

QUESTION 1. COMMENT AVEZ-VOUS EU CONNAISSANCE DE L'INFORUM 2002 ?

L'événement vous a été annoncé par différents canaux : courrier, site Internet, publications, redondance parfois mais qui peut éviter des oublis ? Toutefois, le moyen privilégié pour vous avertir reste le programme qui vous est envoyé individuellement par courrier postal. Celui-ci était en 2002 particulièrement tardif. Le désir de vous proposer un programme définitif et des désistements de dernière minute en étaient la cause.

De façon surprenante, les moyens de communication électroniques (liste de diffusion et site de l'association) n'ont été mentionnés que par quelques personnes (4). Faut-il en conclure que ces moyens sont encore peu utilisés sur les lieux de travail ou bien qu'au contraire, ils sont omniprésents et que l'information a tendance à se perdre dans la masse ? Nous penchons plutôt vers cette dernière explication puisque certains ont fait remarquer qu'ils avaient souvent reçu l'information de plusieurs sources.

Pourtant, à l'avenir, nous misons sur les moyens électroniques pour vous tenir informés au fur et à mesure de l'organisation de nos différentes manifestations. Nous vous encourageons à vous y inscrire par courrier électronique, de manière à pouvoir traiter vos inscriptions plus rapidement et plus efficacement.

QUESTION 2. POURQUOI ASSISTEZ-VOUS À L'INFORUM.

Vous avez particulièrement apprécié le thème général des " publications électroniques ", puisque le programme est la première raison citée. Plus généralement, la plupart d'entre vous assistent à l'Inforum pour se documenter sur les nouveaux outils et l'évolution des métiers de l'information. Certains ont confié y trouver des arguments pour convaincre leur hiérarchie de l'intérêt des nouveaux médias.

Si l'Inforum est avant tout une réunion scientifique, l'aspect humain est également essentiel pour partager les idées et les expériences, pour entretenir les contacts personnels et professionnels. Depuis quelques années, les organisateurs insistent sur cet aspect d'échange en allégeant le programme et en aménageant plus de temps de discussion.

Par contre, l'Inforum ne remplit pas une mission de formation continue, mission plus proche des réunions mensuelles. Il peut certes explorer de nouveaux domaines, donner de nouvelles idées mais sa capacité de formation est très relative s'agissant d'une seule journée sur un thème assez vaste. Si quelques personnes ont avancé cette possibilité, c'est probablement que le besoin existe et mériterait d'être analysé.

Enfin, comme l'ont remarqué certaines personnes, l'Inforum constitue aussi une excellente occasion de prendre une pause bien méritée pour une réflexion sur le travail et le métier.

QUESTION 3. SERIEZ-VOUS PRÊTS À PAYER VOTRE PARTICIPATION ?

Ce n'était pas une question-piège mais l'Inforum pèse lourd dans le budget de l'ABD. En 2002, le poste représentait un peu moins d'un tiers des dépenses totales de l'association.

Vous vous êtes montrés partagés sur cette question. Si la gratuité est un avantage en soi, certains estiment avec raison qu'une participation permettrait, entre autres, d'inviter plus d'experts étrangers. Il est vrai que des noms de spécialistes sont parfois avancés et qu'il nous arrive de reculer devant une invitation dont les coûts dépasseraient nos moyens. Dans ce cas, la fourchette des propositions est très large : 5 à 125 € et plus mais ne traduit-elle pas déjà de grandes différences de moyens ? Parmi ceux qui seraient prêts à payer une contribution, même modeste, plusieurs attirent l'attention sur la qualité de l'organisation et des exposés. Certains soulignent le caractère quelque peu exceptionnel de l'Inforum qui vient en soutien des services déjà rendus aux membres et qui, eux, sont gratuits : les réunions mensuelles et les publications par exemple. L'intégration du coût dans l'affiliation s'avère souhaitable mais ne serait-ce pas ressenti comme une simple augmentation de cotisation ?

Les motivations des tenants de la gratuité sont diverses. Cela va de la position de principe (c'est un service aux membres que devrait assumer toute association professionnelle) au manque de moyens invoqué tant par des étudiants (petit budget) que par des professionnels (pas de participation de l'employeur).

Pertinemment, quelqu'un fait remarquer que la mission de l'Inforum est avant tout d'information. S'il est intéressant d'y participer pour satisfaire une saine curio-

sité intellectuelle et pour comprendre l'évolution dans des secteurs parfois éloignés des préoccupations quotidiennes, le professionnel préférera consacrer les parfois rares moyens financiers dont il dispose à des formations plus stratégiques.

Le débat, loin d'être clos, témoigne de l'hétérogénéité du groupe des membres affiliés, des individuels aux grandes sociétés, en passant par les ASBL et les universités. Si cette diversité est parfois complexe à gérer, elle rend cependant compte du paysage de l'information et de la documentation en Belgique. Elle est d'ailleurs soulignée par certains comme un avantage.

QUESTION 4 : QUEL EST L'INTÉRÊT DE L'INFORUM ?

Vos commentaires nous aident à déterminer l'intérêt d'un tel événement. Si l'Inforum ne peut être considéré comme " le seul événement important organisé une fois par an en Belgique en matière d'information ", est-il raisonnable d'en faire la seule raison de s'affilier à l'ABD ? D'autres activités et services de l'Association, peut-être moins " visibles ", méritent tout autant l'attention des membres : les réunions mensuelles, les publications, sans parler de la représentation auprès d'organes officiels, associations internationales,... où nous nous efforçons de défendre les intérêts des professionnels de l'information.

Ainsi, par exemple, dans le cadre de cette collaboration au niveau international, Evelyne LUCTKENS - qui présida l'ABD de 1997 à 2002 - a été récemment nommée présidente de l'ECIA (European Council of Information Associations).

QUESTION 5. QUELS SONT LES SUJETS QUE VOUS SOUHAITERIEZ VOIR ABORDER ?

Tout le monde y va de sa petite proposition avec beaucoup d'à propos. Nous ne retiendrons que quelques grandes lignes. Deux tendances se font jour : d'une part,

une approche résolument bibliothéconomique au sens classique du terme, d'autre part une approche plus centrée sur le traitement de l'information quelles que soient ses formes.

Pour le premier groupe, l'attention se porte notamment sur la formation que ce soit la formation professionnelle, y compris la formation à des techniques nouvelles ou la formation des utilisateurs, là encore ciblée sur la maîtrise des nouveaux outils. D'ailleurs certains n'hésitent pas à proposer des sujets très ciblés comme les thésaurus, le XML ou les formats d'échange de données. Il est cependant à craindre que de tels sujets soient trop restrictifs pour une réunion qui se veut généraliste. Les réunions mensuelles s'avèrent en ce sens complémentaires de l'Inforum car elles privilégient certains aspects plus propices à des groupes restreints (démonstrations de produits, interactivité, ...). Vous êtes d'ailleurs nombreux à demander des témoignages de vécu professionnel et des expériences pratiques. Nous vous encourageons à nous faire des propositions concrètes. Le conseil d'administration en tiendra compte pour l'organisation de ces réunions. Nous vous invitons à être particulièrement attentifs aux invitations que nous vous envoyons régulièrement.

Dans le second groupe, où l'on sent majoritairement la présence de documentalistes d'entreprise, le Knowledge Management garde la cote avec des variantes comme la taxonomie des documents, le dépouillement électronique, l'analyse (et pas seulement statistique) des documents, etc. Certains sujets proposés ont déjà été abordés lors de précédents Inforum ou de réunions mensuelles, comme par exemple les droits d'auteur ou la veille. Il nous semble trop tôt pour y revenir. Par contre, deux autres sujets sont évoqués à plusieurs reprises : l'avenir de la profession et les coûts de l'information en général et des sources électroniques en particulier.

Les organisateurs ont entendu ces appels lorsqu'il s'est agi de choisir un thème pour l'Inforum 2003. Celui-ci s'intitulera : "Information : un coût, une valeur !".

QUESTION 6. COMMENT ÉVALUEZ-VOUS LES DIFFÉRENTES COMPOSANTES DE L'INFORUM 2002 ?

Vous avez globalement bien apprécié l'ensemble de la manifestation même si certaines remarques soulignent une série de points qu'il nous faut encore améliorer. Sans entrer dans les détails, vous avez surtout apprécié l'accueil et l'organisation générale. La traduction répondait certainement au besoin, même si elle n'était pas toujours d'une qualité égale.

Le lunch n'avait pas attiré la grande foule. Pourtant les participants n'ont pas été déçus malgré un prix revu à la baisse depuis quelques années.

Pour les interventions, la compétence des orateurs a été particulièrement mise en exergue. Une demi-heure s'est souvent révélée insuffisante pour délivrer le contenu prévu, même parfois à vitesse plus que soutenue.

Parmi les orateurs, Luc PIRE, communicateur-né, a toutes vos faveurs. Il est suivi de près par Raf DEKEYSER et par Ghislaine CHARTRON pour le contenu de leur communication et par K. WESTERKAMP pour sa présentation. Les autres font un peu moins bien tout en restant dans une bonne moyenne. Il en va des appréciations individuelles comme des goûts et des couleurs : chacun a ses préférences.

Par contre, l'évaluation du débat est assez faible. Est-ce parce que la plupart des participants n'ont rien à dire ou plutôt parce que, par modestie ou timidité, ils n'osent pas prendre la parole ? La salle Lippens, confortable tant pour les orateurs que pour les auditeurs, a peut-être, au moment du débat, un effet intimidant. Les modérateurs doivent aussi être choisis en fonction de leur capacité à animer un débat, ce qui n'est pas toujours facile.

Nombreux sont ceux qui ont regretté la précipitation de certains orateurs due au fait qu'ils disposent d'un temps strictement limité, ce qui permet de présenter de multiples points de vues. Peut-être leur com-

munication contient-elle une information trop riche pour le temps imparti ? Toujours est-il que l'auditeur n'arrive pas toujours à maîtriser toute l'information qui lui serait utile. Nous envisageons de proposer aux orateurs une double présentation : une présentation condensée en fonction du temps de parole pour la communication orale, suivie d'une présentation in extenso publiée dans les Cahiers après l'Inforum. Quoiqu'il en soit, l'orateur reste seul maître de sa présentation.

De vos réponses, on peut conclure que cet Inforum 2002 s'est révélé utile pour vous et votre institution, grâce, notamment, à une bonne interactivité. Une

approche plus concrète, par exemple par le biais d'expériences pratiques, pourrait améliorer encore la diffusion du message

Nous remercions toutes les personnes qui ont participé à cette évaluation. Leurs critiques constructives nous permettront d'améliorer concrètement la qualité de l'Inforum et les services de l'Association en général. Nous comptons d'ores et déjà sur votre participation nombreuse lors de l'Inforum 2003, le 6 mai prochain, intitulé - " Information : un coût, une valeur ! " .

A bientôt ...

* * *